

phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa thiệt giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của thiệt giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa thiệt giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của thiệt giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp

tánh của Như Lai đối với pháp tánh của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của thân giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng

phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng

phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia pháp tánh của ý giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lia địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lia chân như của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải

chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lia pháp tánh của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia chân như của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia pháp tánh của địa giới chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Thánh

đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Thánh đế khổ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân

như của Như Lai đối với vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của vô minh chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

hành cho đến lão tử, sáu bi khổ ưu não cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa pháp không bên trong chẳng

phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tán mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự là chân như của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự là pháp tánh của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự là pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự là chân như của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự là pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự là pháp tánh của pháp không bên trong chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh,

pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng

phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của chân như chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn,

Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

KINH ĐẠI BÁT-NHÃ BA-LA-MẬT-ĐA

QUYỂN 93

Phẩm 27: CẦU BÁT-NHÃ (5)

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa bốn Tịch lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của bốn Tịch lự chẳng phải

tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lia pháp tánh của bốn Tĩnh lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia bốn Tĩnh lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia chân như của bốn Tĩnh lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia bốn Tĩnh lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia pháp tánh của bốn Tĩnh lự chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng

phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của tám Giải thoát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Chánh đoạn, bốn Thần

túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đẳng giác, tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn Chánh đạo, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đẳng giác, tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của bốn Chánh đạo cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn Chánh đạo cho đến tám chi

Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự là chân như của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự là bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự là pháp tánh của bốn Niệm trụ chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự là pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp môn giải thoát Không chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với năm loại mắt chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của năm loại mắt chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của năm loại mắt chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của năm loại mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của sáu phép thần thông cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh nơi mười lực của Phật chẳng phải tương

ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh nơi mười lực của Phật chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải

tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của pháp không quên mất chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của tánh luôn luôn xả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

ứng. Chân như của Như Lai đối với trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của trí Nhất thiết chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng cũng

chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng

phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lia Dự lưu chẳng phải tương

ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lia chân như của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lia pháp tánh của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lia chân như của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lia pháp tánh của Dự lưu chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lia pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với

Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất

hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Dự lưu hương, Dự lưu quả chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Độc giác chẳng phải tương ứng,

chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác hương, Độc giác quả cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Tam-miệu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Tam-miêu-tam Phật-đà cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với quả vị Giác ngộ cao tốt cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của quả vị Giác ngộ cao tốt cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của quả vị Giác ngộ cao tốt cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân

như của Như Lai đối với pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với chân như nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa quả vị Giác ngộ cao tột cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh nơi pháp của Đại Bồ-tát chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của quả vị Giác ngộ cao

tốt cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với chân như của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với pháp tánh của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với pháp tánh của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với pháp tánh của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, Như Lai đối với sự lìa Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa chân như của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng

phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Chân như của Như Lai đối với sự lìa chân như của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng. Pháp tánh của Như Lai đối với sự lìa pháp tánh của Thanh văn thừa chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng; đối với sự lìa pháp tánh của Độc giác thừa, Vô thượng thừa cũng chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng.

Kiều-thi-ca, những điều Tôn giả Xá-lợi Tử đã nói là đối với tất cả pháp chẳng phải lìa, chẳng phải là, chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, đó là thần lực của Như Lai, Như Lai là chỗ nương, vì lấy cái không chỗ nương làm chỗ nương vậy.



KINH ĐẠI BÁT-NHÃ BA-LA-MẬT-ĐA

QUYỂN 94

Phẩm 27: CẦU BÁT-NHÃ (6)

Bấy giờ, Cụ thọ Thiện Hiện lại bảo Thiên đế Thích:

–Kiều-thi-ca, trước ông đã hỏi về Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành nên cầu ở chỗ nào?

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi sắc, chẳng nên cầu nơi thọ, tưởng, hành, thức; chẳng nên lìa sắc mà cầu, chẳng nên lìa thọ, tưởng, hành, thức mà cầu. Vì sao? Vì hoặc sắc, hoặc thọ, tưởng, hành, thức; hoặc lìa sắc, hoặc lìa thọ, tưởng, hành, thức; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là sắc, chẳng phải là thọ, tưởng, hành, thức; chẳng phải là lìa sắc, chẳng phải là lìa thọ, tưởng, hành, thức. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là sắc, chẳng phải là thọ, tưởng, hành, thức; chẳng phải là lìa sắc, chẳng phải là lìa thọ, tưởng, hành, thức. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi sắc, chẳng nên cầu nơi thọ, tưởng, hành, thức; chẳng nên lìa sắc mà cầu, chẳng nên lìa thọ, tưởng, hành, thức mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên lìa nhãn xứ mà cầu, chẳng nên lìa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc nhãn xứ, hoặc nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc

lìa nhãn xứ, hoặc lìa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhãn xứ, chẳng phải là nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải là lìa nhãn xứ, chẳng phải là lìa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhãn xứ, chẳng phải là nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải là lìa nhãn xứ, chẳng phải là lìa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên lìa nhãn xứ mà cầu, chẳng nên lìa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi sắc xứ, chẳng nên cầu nơi thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng nên lìa sắc xứ mà cầu, chẳng nên lìa thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc sắc xứ, hoặc thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc lìa sắc xứ, hoặc lìa thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là sắc xứ, chẳng phải là thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải là lìa sắc xứ, chẳng phải là lìa thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là sắc xứ, chẳng phải là thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải là lìa sắc xứ, chẳng phải là lìa thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi sắc xứ, chẳng nên cầu nơi thanh, hương, vị, xúc,

pháp xứ; chẳng nên lìa sắc xứ mà cầu, chẳng nên lìa thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhãn giới, chẳng nên cầu nơi sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa nhãn giới mà cầu, chẳng nên lìa sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc nhãn giới, hoặc sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa nhãn giới, hoặc lìa sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhãn giới, chẳng phải là sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa nhãn giới, chẳng phải là lìa sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhãn giới, chẳng phải là sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa nhãn giới, chẳng phải là lìa sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhãn giới, chẳng nên cầu nơi sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa nhãn giới mà cầu, chẳng nên lìa sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa nhĩ giới mà cầu, chẳng nên lìa thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc nhĩ giới, hoặc thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa nhĩ giới, hoặc lìa thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên

sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhĩ giới, chẳng phải là thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa nhĩ giới, chẳng phải là lìa thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là nhĩ giới, chẳng phải là thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa nhĩ giới, chẳng phải là lìa thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa nhĩ giới mà cầu, chẳng nên lìa thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tỷ giới, chẳng nên cầu nơi hương giới, tỷ thức giới và tỷ xúc cùng các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa tỷ giới mà cầu, chẳng nên lìa hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc tỷ giới, hoặc hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa tỷ giới, hoặc lìa hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tỷ giới, chẳng phải là hương giới, tỷ thức giới và tỷ xúc cùng các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa tỷ giới, chẳng phải là lìa hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu,

chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tỳ giới, chẳng phải là hương giới cho đến các thọ do tỳ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lia tỳ giới, chẳng phải là lia hương giới cho đến các thọ do tỳ xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tỳ giới, chẳng nên cầu nơi hương giới cho đến các thọ do tỳ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lia tỳ giới mà cầu, chẳng nên lia hương giới cho đến các thọ do tỳ xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi thiết giới, chẳng nên cầu nơi vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lia thiết giới mà cầu, chẳng nên lia vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc thiết giới, hoặc vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; hoặc lia thiết giới, hoặc lia vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là thiết giới, chẳng phải là vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lia thiết giới, chẳng phải là lia vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là thiết giới, chẳng phải là vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lia thiết giới, chẳng phải là lia vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi thiết giới, chẳng nên cầu nơi vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lia thiết giới mà cầu, chẳng nên lia vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành

chẳng nên cầu nơi thân giới, chẳng nên cầu nơi xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa thân giới mà cầu, chẳng nên lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc thân giới, hoặc xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa thân giới, hoặc lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là thân giới, chẳng phải là xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa thân giới, chẳng phải là lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là thân giới, chẳng phải là xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa thân giới, chẳng phải là lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi thân giới, chẳng nên cầu nơi xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa thân giới mà cầu, chẳng nên lìa xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi ý giới, chẳng nên cầu nơi pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa ý giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc ý giới, hoặc pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa ý giới, hoặc lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng

phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là ý giới, chẳng phải là pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa ý giới, chẳng phải là lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là ý giới, chẳng phải là pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là lìa ý giới, chẳng phải là lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi ý giới, chẳng nên cầu nơi pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa ý giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi địa giới, chẳng nên cầu nơi thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên lìa địa giới mà cầu, chẳng nên lìa thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu. Vì sao? Vì hoặc địa giới, hoặc thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc lìa địa giới, hoặc lìa thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là địa giới, chẳng phải là thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải là lìa địa giới, chẳng phải là lìa thủy, hỏa, phong, không, thức giới. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là địa giới, chẳng phải là thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải là lìa địa giới, chẳng phải là lìa thủy, hỏa, phong, không, thức giới. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi địa giới, chẳng nên cầu nơi thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên lìa

địa giới mà cầu, chẳng nên lìa thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Thánh đế khổ, hoặc Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc lìa Thánh đế khổ, hoặc lìa Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Thánh đế khổ, chẳng phải là Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải là lìa Thánh đế khổ, chẳng phải là lìa Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Thánh đế khổ, chẳng phải là Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải là lìa Thánh đế khổ, chẳng phải là lìa Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi vô minh, chẳng nên cầu nơi hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng nên lìa vô minh mà cầu, chẳng nên lìa hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não mà cầu. Vì sao? Vì hoặc vô minh, hoặc hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc lìa vô minh, hoặc lìa hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là vô minh, chẳng phải là hành,

thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải là lia vô minh, chẳng phải là lia hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là vô minh, chẳng phải là hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải là lia vô minh, chẳng phải là lia hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi vô minh, chẳng nên cầu nơi hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng nên lia vô minh mà cầu, chẳng nên lia hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp không bên trong, chẳng nên cầu nơi pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lia pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lia pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp không bên trong, hoặc pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc lia pháp không bên trong, hoặc lia pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp không bên trong, chẳng phải là pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản

tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải là lìa pháp không bên trong, chẳng phải là lìa pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp không bên trong, chẳng phải là pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải là lìa pháp không bên trong, chẳng phải là lìa pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp không bên trong; chẳng nên cầu nơi pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lìa pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lìa pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như, chẳng nên cầu nơi pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên lìa chân như mà cầu, chẳng nên lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như, hoặc pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; hoặc lìa chân như, hoặc lìa pháp giới cho đến cảnh giới, chẳng thể nghĩ bàn; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là chân như, chẳng phải là pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải là lìa chân như, chẳng phải là lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu,

chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là chân như, chẳng phải là pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải là lìa chân như, chẳng phải là lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như, chẳng nên cầu nơi pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên lìa chân như mà cầu, chẳng nên lìa pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên lìa Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc lìa Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải là lìa Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải là lìa Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên lìa Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên lìa Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi bốn Tịch lự, chẳng nên cầu nơi bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên lìa bốn Tịch lự mà cầu, chẳng nên lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu. Vì sao? Vì hoặc bốn Tịch lự, hoặc bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc lìa bốn Tịch lự, hoặc lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là bốn Tịch lự, chẳng phải là bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải là lìa bốn Tịch lự, chẳng phải là lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là bốn Tịch lự, chẳng phải là bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải là lìa bốn Tịch lự, chẳng phải là lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi bốn Tịch lự, chẳng nên cầu nơi bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên lìa bốn Tịch lự mà cầu, chẳng nên lìa bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên lìa tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên lìa tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc tám Giải thoát, hoặc tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc lìa tám Giải thoát, hoặc lìa tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tám Giải thoát, chẳng phải là tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ;

chẳng phải là lia tám Giải thoát, chẳng phải là lia tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tám Giải thoát, chẳng phải là tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng phải là lia tám Giải thoát, chẳng phải là lia tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên lia tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên lia tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đăng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng nên lia bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên lia bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc bốn Niệm trụ, hoặc bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc lia bốn Niệm trụ, hoặc lia bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là bốn Niệm trụ, chẳng phải là bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đăng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng phải là lia bốn Niệm trụ, chẳng phải là lia bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là bốn Niệm trụ, chẳng phải là bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng phải là lia bốn Niệm trụ, chẳng phải là lia bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng nên lia bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên lia bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên lìa pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp môn giải thoát Không, hoặc pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc lìa pháp môn giải thoát Không, hoặc lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải là lìa pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải là lìa pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên lìa pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên lìa pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi sáu phép thần thông; chẳng nên lìa năm loại mắt mà cầu, chẳng nên lìa sáu phép thần thông mà cầu. Vì sao? Vì hoặc năm loại mắt, hoặc sáu phép thần thông; hoặc lìa năm loại mắt, hoặc lìa sáu phép thần thông; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu

hành chẳng phải là năm loại mắt, chẳng phải là sáu phép thần thông; chẳng phải là lìa năm loại mắt, chẳng phải là lìa sáu phép thần thông. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là năm loại mắt, chẳng phải là sáu phép thần thông; chẳng phải là lìa năm loại mắt, chẳng phải là lìa sáu phép thần thông. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi sáu phép thần thông; chẳng nên lìa năm loại mắt mà cầu, chẳng nên lìa sáu phép thần thông mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi mười lực của Phật, chẳng nên cầu nơi bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên lìa mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc mười lực của Phật, hoặc bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc lìa mười lực của Phật, hoặc lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là mười lực của Phật, chẳng phải là bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải là lìa mười lực của Phật, chẳng phải là lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là mười lực của Phật, chẳng phải là bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải là lìa mười lực của Phật, chẳng phải là lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi mười lực của Phật, chẳng nên

cầu nơi bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên lìa mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên lìa bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi tánh luôn luôn xả; chẳng nên lìa pháp không quên mất mà cầu, chẳng nên lìa tánh luôn luôn xả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp không quên mất, hoặc tánh luôn luôn xả; hoặc lìa pháp không quên mất, hoặc lìa tánh luôn luôn xả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp không quên mất, chẳng phải là tánh luôn luôn xả; chẳng phải là lìa pháp không quên mất, chẳng phải là lìa tánh luôn luôn xả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp không quên mất, chẳng phải là tánh luôn luôn xả; chẳng phải là lìa pháp không quên mất, chẳng phải là lìa tánh luôn luôn xả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi tánh luôn luôn xả; chẳng nên lìa pháp không quên mất mà cầu, chẳng nên lìa tánh luôn luôn xả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên lìa trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên lìa trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc trí Nhất thiết, hoặc trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc lìa trí Nhất thiết, hoặc lìa trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là trí

Nhất thiết, chẳng phải là trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải là là trí Nhất thiết, chẳng phải là là trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là trí Nhất thiết, chẳng phải là trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải là là trí Nhất thiết, chẳng phải là là trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên là trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên là trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu.



KINH ĐẠI BÁT-NHÃ BA-LA-MẬT-ĐA

QUYỂN 95

Phẩm 27: CẦU BÁT-NHÃ (7)

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải là tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải là lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải là lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải là tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải là lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải là lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Dự lưu, chẳng nên cầu nơi Nhất lai, Bất hoàn, A-

la-hán; chẳng nên lìa Dự lưu mà cầu, chẳng nên lìa Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Dự lưu, hoặc Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc lìa Dự lưu, hoặc lìa Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Dự lưu, chẳng phải là Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng phải là lìa Dự lưu, chẳng phải là lìa Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Dự lưu, chẳng phải là Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng phải là lìa Dự lưu, chẳng phải là lìa Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Dự lưu, chẳng nên cầu nơi Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng nên lìa Dự lưu mà cầu, chẳng nên lìa Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng nên cầu nơi Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng nên lìa Dự lưu hương, Dự lưu quả mà cầu, chẳng nên lìa Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Dự lưu hương, Dự lưu quả, hoặc Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; hoặc lìa Dự lưu hương, Dự lưu quả, hoặc lìa Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải là Nhất lai

hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng phải là lia Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải là lia Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải là Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng phải là lia Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải là lia Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng nên cầu nơi Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng nên lia Dự lưu hương, Dự lưu quả mà cầu, chẳng nên lia Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Độc giác, chẳng nên cầu nơi Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng nên lia Độc giác mà cầu, chẳng nên lia Độc giác hương, Độc giác quả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Độc giác, hoặc Độc giác hương, Độc giác quả; hoặc lia Độc giác, hoặc lia Độc giác hương, Độc giác quả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Độc giác, chẳng phải là Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng phải là lia Độc giác, chẳng phải là lia Độc giác hương, Độc giác quả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Độc giác, chẳng phải là Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng phải là lia Độc giác, chẳng phải là lia Độc giác hương, Độc giác quả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên

cầu nơi Độc giác, chẳng nên cầu nơi Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng nên lìa Độc giác mà cầu, chẳng nên lìa Độc giác hương, Độc giác quả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi Tam-miêu-tam Phật-đà; chẳng nên lìa Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa Tam-miêu-tam Phật-đà mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Tam-miêu-tam Phật-đà; hoặc lìa Đại Bồ-tát, hoặc lìa Tam-miêu-tam Phật-đà; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Đại Bồ-tát, chẳng phải là Tam-miêu-tam Phật-đà; chẳng phải là lìa Đại Bồ-tát, chẳng phải là lìa Tam-miêu-tam Phật-đà. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Đại Bồ-tát, chẳng phải là Tam-miêu-tam Phật-đà; chẳng phải là lìa Đại Bồ-tát, chẳng phải là lìa Tam-miêu-tam Phật-đà. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi Tam-miêu-tam Phật-đà; chẳng nên lìa Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa Tam-miêu-tam Phật-đà mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp của Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng nên lìa pháp của Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa quả vị Giác ngộ cao tột mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp của Đại Bồ-tát, hoặc quả vị Giác ngộ cao tột; hoặc lìa pháp của Đại Bồ-tát, hoặc lìa quả vị Giác ngộ cao tột; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp của Đại Bồ-tát,

chẳng phải là quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng phải là lìa pháp của Đại Bồ-tát, chẳng phải là lìa quả vị Giác ngộ cao tột. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là pháp của Đại Bồ-tát, chẳng phải là quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng phải là lìa pháp của Đại Bồ-tát, chẳng phải là lìa quả vị Giác ngộ cao tột. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp của Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng nên lìa pháp của Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa quả vị Giác ngộ cao tột mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Thanh văn thừa, chẳng nên cầu nơi Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng nên lìa Thanh văn thừa mà cầu, chẳng nên lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc Thanh văn thừa, hoặc Độc giác thừa, Vô thượng thừa; hoặc lìa Thanh văn thừa, hoặc lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Thanh văn thừa, chẳng phải là Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng phải là lìa Thanh văn thừa, chẳng phải là lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải là Thanh văn thừa, chẳng phải là Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng phải là lìa Thanh văn thừa, chẳng phải là lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi Thanh văn thừa, chẳng nên cầu nơi Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng nên lìa Thanh văn thừa mà cầu, chẳng nên lìa Độc giác thừa, Vô thượng thừa mà cầu.

Lại nữa Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của sắc, chẳng nên cầu nơi chân như của thọ, tướng, hành, thức; chẳng nên lìa chân như của sắc mà

cầu, chẳng nên lìa chân như cửa thọ, tướng, hành, thức mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như cửa sắc, hoặc chân như cửa thọ, tướng, hành, thức; hoặc lìa chân như cửa sắc, hoặc lìa chân như cửa thọ, tướng, hành, thức; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như cửa sắc, chẳng phải chân như cửa thọ, tướng, hành, thức; chẳng phải lìa chân như cửa sắc, chẳng phải lìa chân như cửa thọ, tướng, hành, thức. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như cửa sắc, chẳng phải chân như cửa thọ, tướng, hành, thức; chẳng phải lìa chân như cửa sắc, chẳng phải lìa chân như cửa thọ, tướng, hành, thức. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như cửa sắc, chẳng nên cầu nơi chân như cửa thọ, tướng, hành, thức; chẳng nên lìa chân như cửa sắc mà cầu, chẳng nên lìa chân như cửa thọ, tướng, hành, thức mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như cửa nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên lìa chân như cửa nhãn xứ mà cầu, chẳng nên lìa chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như cửa nhãn xứ, hoặc chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc lìa chân như cửa nhãn xứ, hoặc lìa chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như cửa nhãn xứ, chẳng phải chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải lìa chân như cửa nhãn xứ, chẳng phải lìa chân như cửa nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh

sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của nhãn xứ, chẳng phải chân như của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải lìa chân như của nhãn xứ, chẳng phải lìa chân như của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi chân như của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên lìa chân như của nhãn xứ mà cầu, chẳng nên lìa chân như của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của sắc xứ, chẳng nên cầu nơi chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng nên lìa chân như của sắc xứ mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của sắc xứ, hoặc chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc lìa chân như của sắc xứ, hoặc lìa chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của sắc xứ, chẳng phải chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải lìa chân như của sắc xứ, chẳng phải lìa chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của sắc xứ, chẳng phải chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải lìa chân như của sắc xứ, chẳng phải lìa chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của sắc xứ, chẳng nên cầu nơi chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng nên lìa chân như của sắc xứ mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của nhãn giới, chẳng nên cầu nơi chân như của

sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của nhãn giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của nhãn giới, hoặc chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa chân như của nhãn giới, hoặc lìa chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của nhãn giới, chẳng phải chân như của sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của nhãn giới, chẳng phải lìa chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của nhãn giới, chẳng phải chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của nhãn giới, chẳng phải lìa chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của nhãn giới, chẳng nên cầu nơi chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của nhãn giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi chân như của thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của nhĩ giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của nhĩ giới, hoặc chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa chân như của nhĩ giới, hoặc lìa chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-

la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của nhĩ giới, chẳng phải chân như của thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của nhĩ giới, chẳng phải lìa chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của nhĩ giới, chẳng phải chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của nhĩ giới, chẳng phải lìa chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của nhĩ giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tỷ giới, chẳng nên cầu nơi chân như của hương giới, tỷ thức giới và tỷ xúc cùng các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của tỷ giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của tỷ giới, hoặc chân như của hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa chân như của tỷ giới, hoặc lìa chân như của hương giới cho đến các thọ do tỷ xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tỷ giới, chẳng phải chân như của hương giới, tỷ thức giới và tỷ

xúc cùng các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lia chân như của tử giới, chẳng phải lia chân như của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tử giới, chẳng phải chân như của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lia chân như của tử giới, chẳng phải lia chân như của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tử giới, chẳng nên cầu nơi chân như của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lia chân như của tử giới mà cầu, chẳng nên lia chân như của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của thiết giới, chẳng nên cầu nơi chân như của vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lia chân như của thiết giới mà cầu, chẳng nên lia chân như của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của thiết giới, hoặc chân như của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; hoặc lia chân như của thiết giới, hoặc lia chân như của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của thiết giới, chẳng phải chân như của vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lia chân như của thiết giới, chẳng phải lia chân như của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của thiết giới, chẳng phải chân như của vị

giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là chân như của thiệt giới, chẳng phải là chân như của vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của thiệt giới, chẳng nên cầu nơi chân như của vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là chân như của thiệt giới mà cầu, chẳng nên là chân như của vị giới cho đến các thọ do thiệt xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của thân giới, chẳng nên cầu nơi chân như của xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là chân như của thân giới mà cầu, chẳng nên là chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của thân giới, hoặc chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc là chân như của thân giới, hoặc là chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của thân giới, chẳng phải chân như của xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là chân như của thân giới, chẳng phải là chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của thân giới, chẳng phải chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là chân như của thân giới, chẳng phải là chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của thân giới, chẳng nên cầu nơi chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm

duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của thân giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của ý giới, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của ý giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của ý giới, hoặc chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa chân như của ý giới, hoặc lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của ý giới, chẳng phải chân như của pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của ý giới, chẳng phải lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của ý giới, chẳng phải chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa chân như của ý giới, chẳng phải lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của ý giới, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa chân như của ý giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của địa giới, chẳng nên cầu nơi chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên lìa chân như

của địa giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của địa giới, hoặc chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc lìa chân như của địa giới, hoặc lìa chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của địa giới, chẳng phải chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải lìa chân như của địa giới, chẳng phải lìa chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của địa giới, chẳng phải chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải lìa chân như của địa giới, chẳng phải lìa chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của địa giới, chẳng nên cầu nơi chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên lìa chân như của địa giới mà cầu, chẳng nên lìa chân như của thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa chân như của Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Thánh đế khổ, hoặc chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc lìa chân như của Thánh đế khổ, hoặc lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-

tát tu hành chẳng phải chân như của Thánh đế khổ, chẳng phải chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải lìa chân như của Thánh đế khổ, chẳng phải lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Thánh đế khổ, chẳng phải chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải lìa chân như của Thánh đế khổ, chẳng phải lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa chân như của Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của vô minh, chẳng nên cầu nơi chân như của hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng nên lìa chân như của vô minh mà cầu, chẳng nên lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của vô minh, hoặc chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc lìa chân như của vô minh, hoặc lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của vô minh, chẳng phải chân như của hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải lìa chân như của vô minh, chẳng phải lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của vô minh, chẳng phải chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải lìa chân như của vô minh, chẳng phải lìa chân như của hành cho đến lão tử, sầu bi

khổ ưu não. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của vô minh, chẳng nên cầu nơi chân như của hành cho đến lão tử, sâu bi khổ ưu não; chẳng nên lìa chân như của vô minh mà cầu, chẳng nên lìa chân như của hành cho đến lão tử, sâu bi khổ ưu não mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không bên trong, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lìa chân như của pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lìa chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của pháp không bên trong, hoặc chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc lìa chân như của pháp không bên trong, hoặc lìa chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp không bên trong, chẳng phải chân như của pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải lìa chân như của pháp không bên trong, chẳng phải

lìa chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp không bên trong, chẳng phải chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải lìa chân như của pháp không bên trong, chẳng phải lìa chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không bên trong, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lìa chân như của pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lìa chân như của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của chân như, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên lìa chân như của chân như mà cầu, chẳng nên lìa chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của chân như, hoặc chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; hoặc lìa chân như của chân như, hoặc lìa chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của chân như, chẳng phải chân như của pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải lìa chân như của chân như, chẳng phải lìa chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt

được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của chân như, chẳng phải chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải là chân như của chân như, chẳng phải là chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của chân như, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên là chân như của chân như mà cầu, chẳng nên là chân như của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu.

□

KINH ĐẠI BÁT-NHÃ BA-LA-MẬT-ĐA

QUYỂN 96

Phẩm 27: CẦU BÁT-NHÃ (8)

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tinh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi

chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên lìa chân như của Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên lìa chân như của bốn Tĩnh lự mà cầu, chẳng nên lìa chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của bốn Tĩnh lự, hoặc chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc lìa chân như của bốn Tĩnh lự, hoặc lìa chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng phải chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải lìa chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng phải lìa chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng phải chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải lìa chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng phải lìa chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Tĩnh lự, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên lìa chân như của bốn Tĩnh lự mà cầu, chẳng nên lìa chân như của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên lìa chân như của tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên lìa chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc

chân như của tám Giải thoát, hoặc chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc lia chân như của tám Giải thoát, hoặc lia chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tám Giải thoát, chẳng phải chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng phải lia chân như của tám Giải thoát, chẳng phải lia chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tám Giải thoát, chẳng phải chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng phải lia chân như của tám Giải thoát, chẳng phải lia chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên lia chân như của tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên lia chân như của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đăng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng nên lia chân như của bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên lia chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của bốn Niệm trụ, hoặc chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc lia chân như của bốn Niệm trụ, hoặc lia chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải

vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của bốn Niệm trụ, chẳng phải chân như của bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đẳng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng phải là chân như của bốn Niệm trụ, chẳng phải là chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của bốn Niệm trụ, chẳng phải chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng phải là chân như của bốn Niệm trụ, chẳng phải là chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng nên là chân như của bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên là chân như của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên là chân như của pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên là chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của pháp môn giải thoát Không, hoặc chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc là chân như của pháp môn giải thoát Không, hoặc là chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải là chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở

hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải là chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải là chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên là chân như của pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên là chân như của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi chân như của sáu phép thần thông; chẳng nên là chân như của năm loại mắt mà cầu, chẳng nên là chân như của sáu phép thần thông mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của năm loại mắt, hoặc chân như của sáu phép thần thông; hoặc là chân như của năm loại mắt, hoặc là chân như của sáu phép thần thông; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của năm loại mắt, chẳng phải chân như của sáu phép thần thông; chẳng phải là chân như của năm loại mắt, chẳng phải là chân như của sáu phép thần thông. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của năm loại mắt, chẳng phải chân như của sáu phép thần thông; chẳng phải là chân như của năm loại mắt, chẳng phải là chân như của sáu phép thần thông. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi chân như của sáu phép thần thông; chẳng nên là chân như của năm loại mắt mà cầu, chẳng nên là chân như của sáu phép thần thông mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như nơi mười lực của Phật, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên lìa chân như nơi mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như nơi mười lực của Phật, hoặc chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc lìa chân như nơi mười lực của Phật, hoặc lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như nơi mười lực của Phật, chẳng phải chân như của bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải lìa chân như nơi mười lực của Phật, chẳng phải lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như nơi mười lực của Phật, chẳng phải chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải lìa chân như nơi mười lực của Phật, chẳng phải lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như nơi mười lực của Phật, chẳng nên cầu nơi chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên lìa chân như nơi mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên lìa chân như của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi chân như của tánh luôn luôn xả; chẳng nên lìa chân như của pháp

không quên mất mà cầu, chẳng nên lìa chân như của tánh luôn luôn xả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của pháp không quên mất, hoặc chân như của tánh luôn luôn xả; hoặc lìa chân như của pháp không quên mất, hoặc lìa chân như của tánh luôn luôn xả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp không quên mất, chẳng phải chân như của tánh luôn luôn xả; chẳng phải lìa chân như của pháp không quên mất, chẳng phải lìa chân như của tánh luôn luôn xả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp không quên mất, chẳng phải chân như của tánh luôn luôn xả; chẳng phải lìa chân như của pháp không quên mất, chẳng phải lìa chân như của tánh luôn luôn xả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi chân như của tánh luôn luôn xả; chẳng nên lìa chân như của pháp không quên mất mà cầu, chẳng nên lìa chân như của tánh luôn luôn xả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên lìa chân như của trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của trí Nhất thiết, hoặc chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc lìa chân như của trí Nhất thiết, hoặc lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như

của trí Nhất thiết, chẳng phải chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải lìa chân như của trí Nhất thiết, chẳng phải lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của trí Nhất thiết, chẳng phải chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải lìa chân như của trí Nhất thiết, chẳng phải lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên lìa chân như của trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên lìa chân như của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa.

Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa chân như của tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa chân như của tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Dự lưu, chẳng nên cầu nơi chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng nên lìa chân như của Dự lưu mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Dự lưu, hoặc chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc lìa chân như của Dự lưu, hoặc lìa chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Dự lưu, chẳng phải chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng phải lìa chân như của Dự lưu, chẳng phải lìa chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Dự lưu, chẳng phải chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng phải lìa chân như của Dự lưu, chẳng phải lìa chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Dự lưu, chẳng nên cầu nơi chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng nên lìa chân như của Dự lưu mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng nên cầu nơi chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bất hoàn hương, Bất hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng nên lìa chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như

của Dự lưu hương, Dự lưu quả, hoặc chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả; hoặc lia chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, hoặc lia chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải chân như của Nhất lai hương, Nhất lai quả, Bát hoàn hương, Bát hoàn quả, A-la-hán hương, A-la-hán quả; chẳng phải lia chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải lia chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả; chẳng phải lia chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng phải lia chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả, chẳng nên cầu nơi chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả; chẳng nên lia chân như của Dự lưu hương, Dự lưu quả mà cầu, chẳng nên lia chân như của Nhất lai hương cho đến A-la-hán quả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác, chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng nên lia chân như của Độc giác mà cầu, chẳng nên lia chân như của Độc giác hương, Độc giác quả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Độc giác, hoặc chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; hoặc lia chân như của Độc giác, hoặc lia chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì

sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Độc giác, chẳng phải chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng phải lìa chân như của Độc giác, chẳng phải lìa chân như của Độc giác hương, Độc giác quả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Độc giác, chẳng phải chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng phải lìa chân như của Độc giác, chẳng phải lìa chân như của Độc giác hương, Độc giác quả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác, chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác hương, Độc giác quả; chẳng nên lìa chân như của Độc giác mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Độc giác hương, Độc giác quả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; chẳng nên lìa chân như của Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Đại Bồ-tát, hoặc chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; hoặc lìa chân như của Đại Bồ-tát, hoặc lìa chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Đại Bồ-tát, chẳng phải chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; chẳng phải lìa chân như của Đại Bồ-tát, chẳng phải lìa chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Đại Bồ-tát, chẳng phải chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; chẳng phải lìa chân như của Đại Bồ-tát, chẳng phải lìa chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi

chân như của Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà; chẳng nên lìa chân như của Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Tam-miệu-tam Phật-đà mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng nên lìa chân như của pháp Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của pháp Đại Bồ-tát, hoặc chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; hoặc lìa chân như của pháp Đại Bồ-tát, hoặc lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều, chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng phải chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng phải lìa chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng phải lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành, chẳng phải chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng phải chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng phải lìa chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng phải lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành, chẳng nên cầu nơi chân như của pháp Đại Bồ-tát, chẳng nên cầu nơi chân như của quả vị Giác ngộ cao tột; chẳng nên lìa chân như của pháp Đại Bồ-tát mà cầu, chẳng nên lìa chân như của quả vị Giác ngộ cao tột mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Thanh văn thừa, chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng nên lìa chân như của Thanh văn thừa mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc chân như của Thanh văn thừa, hoặc chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa; hoặc lìa chân như của Thanh văn thừa, hoặc lìa chân như của Độc giác thừa,

Vô thượng thừa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Thanh văn thừa, chẳng phải chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng phải lìa chân như của Thanh văn thừa, chẳng phải lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải chân như của Thanh văn thừa, chẳng phải chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng phải lìa chân như của Thanh văn thừa, chẳng phải lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi chân như của Thanh văn thừa, chẳng nên cầu nơi chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa; chẳng nên lìa chân như của Thanh văn thừa mà cầu, chẳng nên lìa chân như của Độc giác thừa, Vô thượng thừa mà cầu.

Lại nữa Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; chẳng nên lìa pháp tánh của sắc mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của sắc, hoặc pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; hoặc lìa pháp tánh của sắc, hoặc lìa pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của sắc, chẳng phải pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; chẳng phải lìa pháp tánh của sắc, chẳng phải lìa pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà

Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của sắc, chẳng phải pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; chẳng phải là pháp tánh của sắc, chẳng phải là pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức; chẳng nên là pháp tánh của sắc mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của thọ, tưởng, hành, thức mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên là pháp tánh của nhãn xứ mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của nhãn xứ, hoặc pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc là pháp tánh của nhãn xứ, hoặc là pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhãn xứ, chẳng phải pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải là pháp tánh của nhãn xứ, chẳng phải là pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhãn xứ, chẳng phải pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng phải là pháp tánh của nhãn xứ, chẳng phải là pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhãn xứ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ; chẳng nên là pháp tánh của nhãn xứ mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của nhĩ, tỷ, thiệt, thân, ý xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc xứ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng nên là pháp tánh của sắc xứ mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ

mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của sắc xứ, hoặc pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc lìa pháp tánh của sắc xứ, hoặc lìa pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của sắc xứ, chẳng phải pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải lìa pháp tánh của sắc xứ, chẳng phải lìa pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của sắc xứ, chẳng phải pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng phải lìa pháp tánh của sắc xứ, chẳng phải lìa pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc xứ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ; chẳng nên lìa pháp tánh của sắc xứ mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của thanh, hương, vị, xúc, pháp xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhãn giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa pháp tánh của nhãn giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của nhãn giới, hoặc pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa pháp tánh của nhãn giới, hoặc lìa pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-

tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhãn giới, chẳng phải pháp tánh của sắc giới, nhãn thức giới và nhãn xúc cùng các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của nhãn giới, chẳng phải là pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhãn giới, chẳng phải pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của nhãn giới, chẳng phải là pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhãn giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của nhãn giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của sắc giới cho đến các thọ do nhãn xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của nhĩ giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của nhĩ giới, hoặc pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; hoặc là pháp tánh của nhĩ giới, hoặc là pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhĩ giới, chẳng phải pháp tánh của thanh giới, nhĩ thức giới và nhĩ xúc cùng các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của nhĩ giới, chẳng phải là pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không

sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của nhĩ giới, chẳng phải pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của nhĩ giới, chẳng phải là pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của nhĩ giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của nhĩ giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của thanh giới cho đến các thọ do nhĩ xúc làm duyên sinh ra mà cầu.



KINH ĐẠI BÁT-NHÃ BA-LA-MẬT-ĐA

QUYỂN 97

Phẩm 27: CẦU BÁT-NHÃ (9)

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tử giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của hương giới, tử thức giới và tử xúc cùng các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa pháp tánh của tử giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của tử giới, hoặc pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; hoặc lìa pháp tánh của tử giới, hoặc lìa pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tử giới, chẳng phải pháp tánh của hương giới, tử thức giới và tử xúc cùng các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa pháp tánh của tử giới, chẳng phải lìa pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tử giới, chẳng phải pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa pháp tánh của tử giới, chẳng phải lìa pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tử giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm

duyên sinh ra; chẳng nên lìa pháp tánh của tử giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của hương giới cho đến các thọ do tử xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thiết giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa pháp tánh của thiết giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của thiết giới, hoặc pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của thiết giới, chẳng phải pháp tánh của vị giới, thiết thức giới và thiết xúc cùng các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa pháp tánh của thiết giới, chẳng phải lìa pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của thiết giới, chẳng phải pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải lìa pháp tánh của thiết giới, chẳng phải lìa pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thiết giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên lìa pháp tánh của thiết giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của vị giới cho đến các thọ do thiết xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thân giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân

xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của thân giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của thân giới, hoặc pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc là pháp tánh của thân giới, hoặc là pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của thân giới, chẳng phải pháp tánh của xúc giới, thân thức giới và thân xúc cùng các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của thân giới, chẳng phải là pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của thân giới, chẳng phải pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của thân giới, chẳng phải là pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thân giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của thân giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của xúc giới cho đến các thọ do thân xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của ý giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của ý giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của ý giới, hoặc pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; hoặc là pháp tánh của ý giới, hoặc là pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc

làm duyên sinh ra; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của ý giới, chẳng phải pháp tánh của pháp giới, ý thức giới và ý xúc cùng các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của ý giới, chẳng phải là pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của ý giới, chẳng phải pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng phải là pháp tánh của ý giới, chẳng phải là pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của ý giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra; chẳng nên là pháp tánh của ý giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của pháp giới cho đến các thọ do ý xúc làm duyên sinh ra mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của địa giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên là pháp tánh của địa giới mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của địa giới, hoặc pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc là pháp tánh của địa giới, hoặc là pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của địa giới, chẳng phải pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải là pháp tánh của địa giới, chẳng phải là pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới.

Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của địa giới, chẳng phải pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng phải lìa pháp tánh của địa giới, chẳng phải lìa pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của địa giới, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới; chẳng nên lìa pháp tánh của địa giới mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của thủy, hỏa, phong, không, thức giới mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa pháp tánh của Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của Thánh đế khổ, hoặc pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc lìa pháp tánh của Thánh đế khổ, hoặc lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng phải pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải lìa pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng phải lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng phải pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng phải lìa pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng phải lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Thánh đế khổ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo; chẳng nên lìa pháp tánh của Thánh đế khổ mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của Thánh đế tập, diệt, đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của vô minh, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng nên lìa pháp tánh của vô minh mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của vô minh, hoặc pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc lìa pháp tánh của vô minh, hoặc lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của vô minh, chẳng phải pháp tánh của hành, thức, danh sắc, lục xứ, xúc, thọ, ái, thủ, hữu, sinh, lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải lìa pháp tánh của vô minh, chẳng phải lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của vô minh, chẳng phải pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng phải lìa pháp tánh của vô minh, chẳng phải lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của vô minh, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não; chẳng nên lìa pháp tánh của vô minh mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của hành cho đến lão tử, sầu bi khổ ưu não mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không

không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lìa pháp tánh của pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của pháp không bên trong, hoặc pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc lìa pháp tánh của pháp không bên trong, hoặc lìa pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiền-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng phải pháp tánh của pháp không bên ngoài, pháp không cả trong ngoài, pháp không không, pháp không lớn, pháp không thắng nghĩa, pháp không hữu vi, pháp không vô vi, pháp không rốt ráo, pháp không không biên giới, pháp không tản mạn, pháp không không đối khác, pháp không bản tánh, pháp không tự tướng, pháp không cộng tướng, pháp không nơi tất cả pháp, pháp không chẳng thể nắm bắt được, pháp không không tánh, pháp không tự tánh, pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải lìa pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng phải pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng phải lìa pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không bên trong, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh; chẳng nên lìa pháp tánh của pháp không bên trong mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp không bên ngoài cho đến pháp không không tánh tự tánh mà cầu.

Kiền-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng

nên cầu nơi pháp tánh của chân như, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp-giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên lìa pháp tánh của chân như mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của chân như, hoặc pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; hoặc lìa pháp tánh của chân như, hoặc lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của chân như, chẳng phải pháp tánh của pháp giới, pháp tánh, tánh không hư vọng, tánh chẳng đối khác, tánh bình đẳng, tánh ly sinh, pháp định, pháp trụ, thật tế, cảnh giới hư không, cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải lìa pháp tánh của chân như, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của chân như, chẳng phải pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng phải lìa pháp tánh của chân như, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của chân như, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn; chẳng nên lìa pháp tánh của chân như mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp giới cho đến cảnh giới chẳng thể nghĩ bàn mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên lìa pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự,

Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc là pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, hoặc là pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là vô tướng. Vì sao? Kiền-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải là pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng phải là pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng phải là pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa; chẳng nên là pháp tánh của Bồ thí ba-la-mật-đa mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của Tịnh giới, An nhẫn, Tinh tấn, Tĩnh lự, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà cầu.

Kiền-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên là pháp tánh của bốn Tĩnh lự mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của bốn Tĩnh lự, hoặc pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc là pháp tánh của bốn Tĩnh lự, hoặc là pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu

sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng phải pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải là pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng phải là pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng phải pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng phải là pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng phải là pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Tĩnh lự, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc; chẳng nên là pháp tánh của bốn Tĩnh lự mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của bốn Vô lượng, bốn Định vô sắc mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên là pháp tánh của tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của tám Giải thoát, hoặc pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc là pháp tánh của tám Giải thoát, hoặc là pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng phải pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng phải là pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng phải là pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà

Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng phải pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng phải là pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng phải là pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tám Giải thoát, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ; chẳng nên là pháp tánh của tám Giải thoát mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của tám Thắng xứ, chín Định thứ đệ, mười Biến xứ mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đăng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng nên là pháp tánh của bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của bốn Niệm trụ, hoặc pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc là pháp tánh của bốn Niệm trụ, hoặc là pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng phải pháp tánh của bốn Chánh đoạn, bốn Thần túc, năm Căn, năm Lực, bảy chi Đăng giác, tám chi Thánh đạo; chẳng phải là pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng phải là pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng phải pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng phải là pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng phải là pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn Niệm trụ, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của

bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo; chẳng nên lìa pháp tánh của bốn Niệm trụ mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của bốn Chánh đoạn cho đến tám chi Thánh đạo mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, hoặc pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, hoặc lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ưng, chẳng phải chẳng tương ưng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng phải lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng phải lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp môn giải thoát Không, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện; chẳng nên lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Không mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của pháp môn giải thoát Vô tướng, Vô nguyện mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi pháp

tánh của sáu phép thần thông; chẳng nên lìa pháp tánh của năm loại mắt mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của sáu phép thần thông mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của năm loại mắt, hoặc pháp tánh của sáu phép thần thông; hoặc lìa pháp tánh của năm loại mắt, hoặc lìa pháp tánh của sáu phép thần thông; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của năm loại mắt, chẳng phải pháp tánh của sáu phép thần thông; chẳng phải lìa pháp tánh của năm loại mắt, chẳng phải lìa pháp tánh của sáu phép thần thông. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của năm loại mắt, chẳng phải pháp tánh của sáu phép thần thông; chẳng phải lìa pháp tánh của năm loại mắt, chẳng phải lìa pháp tánh của sáu phép thần thông. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của năm loại mắt, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của sáu phép thần thông; chẳng nên lìa pháp tánh của năm loại mắt mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của sáu phép thần thông mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên lìa pháp tánh nơi mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh nơi mười lực của Phật, hoặc pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc lìa pháp tánh nơi mười lực của Phật, hoặc lìa pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng

phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng phải pháp tánh của bốn điều không sợ, bốn sự hiểu biết thông suốt, đại Từ, đại Bi, đại Hỷ, đại Xả, mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải là pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng phải là pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng phải pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng phải là pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng phải là pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh nơi mười lực của Phật, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng; chẳng nên là pháp tánh nơi mười lực của Phật mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của bốn điều không sợ cho đến mười tám pháp Phật bất cộng mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tánh luôn luôn xả; chẳng nên là pháp tánh của pháp không quên mất mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của tánh luôn luôn xả mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của pháp không quên mất, hoặc pháp tánh của tánh luôn luôn xả; hoặc là pháp tánh của pháp không quên mất, hoặc là pháp tánh của tánh luôn luôn xả; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng phải pháp tánh của tánh luôn luôn xả; chẳng phải là pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng phải là pháp tánh của tánh luôn luôn xả. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-

mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng phải pháp tánh của tánh luôn luôn xả; chẳng phải là pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng phải là pháp tánh của tánh luôn luôn xả. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của pháp không quên mất, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tánh luôn luôn xả; chẳng nên là pháp tánh của pháp không quên mất mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của tánh luôn luôn xả mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên là pháp tánh của trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của trí Nhất thiết, hoặc pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc là pháp tánh của trí Nhất thiết, hoặc là pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiều-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng phải pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải là pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng phải là pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng phải pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng phải là pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng phải là pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của trí Nhất thiết, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng; chẳng nên là pháp tánh của trí Nhất thiết mà cầu, chẳng nên là pháp tánh của trí Đạo tướng, trí Nhất thiết tướng mà cầu.

Kiều-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng

nên cầu nơi pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, hoặc lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc, chẳng phải hữu kiến, chẳng phải vô kiến, chẳng phải hữu đối, chẳng phải vô đối, đều cùng một tướng, gọi là không tướng. Vì sao? Kiêu-thi-ca, vì Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa. Vì sao? Vì tất cả thứ ấy đều không có tánh sở hữu, chẳng thể nắm bắt được. Vì không sở hữu, chẳng thể nắm bắt được nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng phải pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng phải lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng phải lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa. Vì vậy nên Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa; chẳng nên lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Đà-la-ni mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của tất cả pháp môn Tam-ma-địa mà cầu.

Kiêu-thi-ca, Bát-nhã ba-la-mật-đa mà Đại Bồ-tát tu hành chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Dự lưu, chẳng nên cầu nơi pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; chẳng nên lìa pháp tánh của Dự lưu mà cầu, chẳng nên lìa pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán mà cầu. Vì sao? Vì hoặc pháp tánh của Dự lưu, hoặc pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc lìa pháp tánh của Dự lưu, hoặc lìa pháp tánh của Nhất lai, Bất hoàn, A-la-hán; hoặc Đại Bồ-tát, hoặc Bát-nhã ba-la-mật-đa; hoặc cầu tất cả thứ ấy đều chẳng phải tương ứng, chẳng phải chẳng tương ứng, chẳng phải hữu sắc, chẳng phải vô sắc,